

集部

欽定四庫全書等等

詳校官編修臣錢

樾

侍讀臣孫球覆勘

校對官中書臣黃、晃

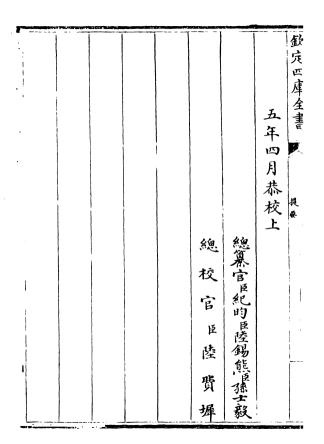
總校官知縣臣楊懋珩

腾録監生世程大成

飲定四庫全書 St. O not Liter of 陶菴全集 提要 大兵徇嘉定淳耀與其弟淵耀入僧舍自經死 淳 崇禎父未進士未授官歸福王立不赴選家 居講學乙酉南都破 臣 等謹案陶卷全集二十二卷明黃淳耀 耀 初名金耀字蓝生陶卷其號也嘉定人 陶卷全集 集部六 别集類五 明 撰

金 Ľ 賜諡忠節事蹟具明史儒林傳淳 1 生工品 乾 年 不為 意學古所作 並 正道孳孳不倦尤能以躬行實踐為務毅 剽摹誦怪之習天下皆傳誦之而平日講 隆四十一年 मेंचे 絶 榮 無黨同伐異之風 訂論學之語趣向 利 所撓奪如吾 科舉之文精雅 提要 師自 足以 極其醇正而平易 监 欋 純 見 諸録皆其 粹 湛深經街 其所得之邃 掃 明 刻 求 季 絩 可 早

補 無懦響於王李鍾譚餘派去之惟恐若免其 卷今此本為文七卷文補遺一卷詩八卷詩 為其門人陸元輔所裒輯見於明史者十五 文章和平温厚知發先民詩亦渾雅天成絕 卓然不 立志之坠確如此卒之致命成仁垂芳百世 二卷乃後人續加增輯以行者也乾隆四十 **遗一卷吾師録一卷自監録四卷共二十** 愧其生平可以知立言之有本矣集 胸笔全集



室不交當世遷固以下諸史朱黃鉤貫略皆上口其於 歎息者也陶養深沈好書於學無所不閱居常獨坐 黄陶卷先生死忠之五年其門人陸翼王收其遺文得 **攷據得失訓詁異同在諸儒不能通其條要陶養頓五** 購於流離煨燼之中遺編斷爛什不一存此可爲流涕 所論著百餘篇屬予爲之序嗚呼陶養之文止於此而 已予當其城陷引決投筆絕命益吭而死翼王訪求搜 てきう言 陶餐全集

陶養全集原序

指而數之首尾通涉錄兩歷然雖起古人面與之警問 道為務廼曲學能行則又 稱心而立言質之於古驗之於今其不合於理者亦已 莫能難也其為人清剛簡貴言規行矩蚤有得於濂 拂 少矣此其 之傳嘗謂人曰吾比來為文初無所長然皆折衷大道 剽取一 鄉古學一 切堅僻之解以欺當時而誤流俗論者不察 生讀書之大略也當莊烈皇帝初年海内 二通人 儒者将以表章六經修明先王之 '起而乘之依光揚聲互 相 雒

金字工是人

乃比其始事者同類而訾之境此亦不思之甚矣世之 養為諸生二十年與其弟偉恭其徒侯幾道雲俱其友 異學之當誅而大雅之可尚以觀我陶養非其人 之儒其似是而非者不一見馬然後天下後世瞭然 私學此緣雜糅蟠戾於天下雖有高世之君子欲整齊 夏故霖華晝夜講性命之學晚而後遇不肯就官城 而分别之其道無緣惟夫忠孝大節皆出於醇正博 降也先王之教化既熄法度既亡人奮其私智家尚其 くこう ラーハーラ 挑

之 者可以羽翼經傳下者可 養已也吾故表而出之俾後之人知所習馬已丑秋九 然想見其為人益足以徵於今而信於後無疑矣其王 予自束髮受書即讀陶着先生之文見其精深純粹高 月太倉社弟吳偉業題於梅村舊學眷 以五年之力扱輯散亡其功於斯道不細固不專為 金丘丘屋 日師友兄弟同日併命今其書雖不全使讀之者懷 何如人而其文之超軼絕倫如此 以凌樂韓歐心竊慕之 及 聞 先生從容就 ンノ 爲

爭光而行與天地同久宜其發為文章精純超絕協 矣及待罪先生之鄉見其遺老訪問先生之平生則羣 此豈可以强至而卒辨哉盖其所積者厚而所養者深 毅然不變人之所隱忍徘徊而不能決者先生視之若 渴飲饑食之不容已夏葛冬裘之一定而不待擬議 石而中宫商也既又思之自變故以來平日談忠孝講 **炎足四車全書** 仁義之徒臨利害而丧其所守者何可勝數而先生 慨然太息謂先生於死生之際不苟如此志與日月 金

平日之志氣如此欲其臨 憤於正學孜孜矻矻惟以聖賢爲已任而世俗之塵埃 是發為文章不入於平陋 爲不可已遇 世教之衰士不知以庶 以為先生平日孝友忠信 自 不足以入之嗚呼此其所 附前賢如窶人之裝為富貴非其所有張皇支吾 小利害則攘臂而起蝇 隅自飭謂正學為迂潤謂功 則病於雜駁雖欲 以能臨利害而不變也數自 取與不苟泊然於富貴而發 即 而 不可奪豈不難哉由 聚蟻逐無所復 彌縫 潤色

をよってし

之學先生者知所取 因先生之門人夏集遺文以傳而為之推論其本俾世 則為高問之鳴鳳皆是物也區區文章之焜耀何足道 之養為養自然險夷如一 病俱見無怪也故予以為先生之文本乎行先生之行 て、ラニュ とこと 即不然雖文如先生猶不足貴也而况乎其必不能哉 以能卓華於臨變者本於平日之養士尚能以先生 於誠而已以之治心而心正以之決事而 則馬當湖陸雕其 履變則爲歲寒之松柏處盛

虞人招以旌不往孔子取之孟氏以為在已未有能 有不可奪之節蒙難不失其正順道而死盖雖圭璧 際孔子曰篤信好學守死善道夫惟誠立乎中 事無可疑察乎幾微禍福之前信諸進退出處死生 金丘正庫子 曾是豈肯應公山 不 於前而不顧刀鋸門鎖懲於後而視之若無物也齊 可以處而處 者則聖人之所守可知 孔子也顧後 扭佛 世 肸之召者故曰 接 躁進若揚雄之 淅 而去齊不 可以止 税冕 斯毅

舒其析理也審以辨其援据經史博而不誣所謂脩 門人陸元輔輯其詩若干卷雕刻行之又搜其遺文僅 六年秋賜進士出身未授官歸越二年殉難以死同 誠未立於中宜所守之易奪矣嘉定黃先生諱淳耀字 福之不明進退出處死生之未能信善道之謂何無 人以自文其過其進也不以禮其禄也非其道幾微 火上つう という 四十餘首藏之笥元輔請蘇尊序受而讀之其言和 生别字陶卷平居講聖賢之學躬行而不倦崇禎 陶卷全原 A

以先生大節如彼其學業文章又如此宜其於人少可 觀其容而聆其謦欬信夫有道之言之入人深也鳴 立其誠者非與於是先生之及三十年矣誦其文恍若 道學諸臣以身殉國者不數見至於明死節義則有若 尤恒人之所難能也講學莫威於宋然汴京臨安之陷 漳浦黄公道周與先生 後先自靖咸以道學無忠節 而多怪今觀集中論學書絕去儒者黨同伐異之習是 方公孝孺死闡禍則有若高公攀龍而山陰劉公宗問

そうちゅん とう

學課學亦可謂篤信之君子已秀水朱彝尊母宋儒有未逮馬而元輔以兵戈俶擾之餘能集其師之	T-100-100-100-100-100-100-100-100-100-10	THE RESERVE OF THE PERSON NAMED IN	
		や 誤	遺文俱無失墜亦可謂篤信之君子已秀水朱彝尊宋儒有未逮馬而元輔以兵戈俶擾之餘能集其師

大いりっていた

					:		
İ					1		7
							-
- !							
		İ			!		
				i	1		Ì
					ļ		,
-:		İ		;	ĺ		ľ
-			]	1			
i	1		Ì				
-					i		
1							
		i					
							i
					!	!!!	:
					i		
	1	,					
					į	i	
					1	1 1	
		i.	١	ļ <u>.</u>			.

調 飲定四庫 次とうられから 於無人之 将求漁洛 座師王登水先生 賤 上 林草鄙生 關閩所未發至若帖經墨義耻為繪句 抗高標於媚學之場 班楊賈董而與遊學論 明 黄淳耀 揳 彈古

黄高漢吏之稱熊許擅玉堂之筆方且五雀六熊平操 骸荷此甄收感乃銘心謝宜重繭然而齎糧千里方嗟 風雲之氣茲盖恭遇老師臺下誠能體國公以生 締章風變永嘉力追正始功非武事高語廓清坐是浮 人物之權衡遂令織利小材盡入文章之淵府於然既 仕人方濫數為時髦顧名已宿於文場已亦自疑其晚 鄉校者廿年因之贈避棘覺者五舉雖年未臻於强 不謂雕蟲末技薦諸冰雪聰明叨居摸索之中得聽 明鄭

とりにたべつ

生平原薄陳言獨好泛觀古人之書盖當求義理於六 某蹇淺下材自十有七歲而入膠庠今二十有一年矣 關謹瀝下情以塵清覧有違此語是負師思 似永叔之不登階序或者心存永久如任安之獨在門 記參承之禮用以稍舒髙山仰止之誠雖其跡涉 趙壹之空囊偕計公車復迫都洗之獻賦是敢敬修殿 Carry John Virginio 上座師王登水先生書 一史求萬物之情狀於騷賦詩歌 陶矿全集 踽

載道之器於漢唐宋數十家之文章編刻規 求工然が以為釋聖經尊王制 括放而之於詩若文之間有 無言可也如鄙宗之叔度是也某之所見 固首揭韓歐之屬是也夫既有得於心而 惟臧氏三不朽之肯當謂古之立言傳世者非其有得 於心則莫能為也夫既有得於心矣雖 欣然以喜至於忘食若今之 言之合道一篇之追 制舉業固未當屑屑以 無所苟而已矣近則深 本有言可也 有言者矣 橅 涵

金厂工厂

盖天下之佐攘數十年於兹矣某也粗有識知上受 欠っうえんごう 極之思於孔孟其敢質質馬以文人自居以富貴利 文章日果而設淫邪遁之害浸潯及於政事而不可救 儒舍性命而談事功舍事功而談文章是以事功日 干新會姚江諸君子之理學門庭或殊而歸趨則一 之亦復超然有見於文字語言之外始知近代河東餘 其心而剛大其氣以庶幾於古之因文見道者尋繹久 學彌不足好比來效華踐實玩思性理將求所以悟明 陶琴全集 # 陋

出於宣公永叔之門而不竭壓奔走叩首函文者數 軾萬分之一而執事固今之陸宣公歐陽永叔也世 奇傑卓能之士而其也誤風其間雖其才不及韓愈蘇 事之門下恭惟執事慈祥温惠之風清剛廣潔之守仁 前此雖經屢則今年復隨衆入 之學術自陷也哉重念有親在堂不敢絕意進取是 思義色治被遠通精墨妙裁出於誠一 入南都台旌巴還青陽是時督學有親 閱屬有天幸得出於執 闡中所得率多

金ガノロを

本末與其所以不得至前之故熏沐拜書仰塵清覧伏 家每貸以遣之而某宴貧人也計偕在即束裝愈難因 甚 惟執事憫其至誠也教且誨馬而不督其罪戾幸甚幸 區區之一見是以不揆狂獎 敢自述其為學為文之 思執事所以甄收某者固將望其有所樹立不必責以 之召留江陰者旬日家間復苦京報人乞索無厭乃歸 ススララをはかけ 偉恭書及未 w

賣稱數以為登優其者至閉目 照頭不欲觀盖羨之之 金厂工匠 者乎吾廷試傳臚時見門甲三君先上不得與者皆嘖 前後不知何如然此直呼盧耳大得失不足介意况 日夜盼家信惟得七月中 也吾此時嘆息無限昔人 不足為若想當旋復矣聞學臺歲試在九月中 此至言也天地間自有數千年一 箇者今人必不肯為數千年! 書心懸旌如也知弟瘧疾 謂狀元三年 箇者數百年 一箇的人 箇 何足多

謂爵禄可辭也白刃可蹈也吾自信無憾推而言之天 意坐此學力不進然在寵辱場中壁立如鐵則中庸所 論不如我意思識見皆不如我便不免有輕蔑時俗之 失處又胸中横著一箇於字眼見他人品骨不如我議 言乎我近來意味甚構皆因終日塵中打滾自然多走 必欲為三年一 猶與天不絕我聖人不棄我我終有一立腳去處不徒 欠い口言 主旨 下國家可均也惟中庸不可能則過此以往并心一向 「箇的人已是可笑况數月一箇又何足 陶餐全集

窗虚月白風急天髙自歎自嗟自解自會真恨干載 處正多耳客中無可與語時時仰屋而嘆買得唐詩數 然而已弟勿憂我為俗人所牽俗念所染但我當自憂 曠年於外乎兵寇交江倏忽不常今趁道路略通時日 汲汲求人以葵今吾家二丧未舉為人子孫者亦安得 無得理而又懸念吾父吾弟且思昔人三丧在淺土便 人不從吾游也目前諸公赴館選如渴我掩門獨坐既 小鑑 部誦詩至精微入妙處讀史至得失分際處

くらなしたくご

歸料理一 已分內事勉之勉之致意同好諸君厚積德而深養晦 亦未必然矣世問事真不可做十分勘破可做者只有 必到家矣半月中惟有召對一著為意外弱留之計恐 否大約出月初十前後可以戒行至遅則臘月二 乾淨然後入世鼠肝蟲臂隨所賦予可也不知此念是 乃今日事也 、ううう 答歸元恭書 , i dinto 一番如可終不謁選竟作隱局否則打叠身 水

僕且欲取決於耀耀於此事所謂力不足者雖其鑽窺 相隔經年實以人事產率心跡乖互知有道者不我棄 未得况敢决仁兄乎又况敢决两先達之言乎唯下問 也承示近著并見教以兩先達之言一宗秦漢一學太 至者宋以下姑置之此說非也夫漢人文章如遷固之 之久卜度之艱亦差自謂有見然方思取决於仁兄 史贾誼董仲舒劉向之奏疏七 制之君之詔令其雄 切不敢不有以置對夫謂文必宗漢學昌黎已非其

金ダロ屋ノニー

欠こうる と言 之善於宗漢矣若夫何李諸公之宗漢徒摘其成文章 本自得者真超然獨見之言矣然後知昌黎以下諸公 然後知昌黎所謂師其意不師其辭與所謂古人為文 優孟之學叔敖也得神隨者不必似之而似也九方皋 宋諸公之宗漢也得其神髓得皮毛者似之而不似也 然而近代空同大復歴下弇州之宗漢也得其皮毛唐 忽淳深温粹固已極語言之妙而宜為學者之準則矣 之相馬也試取遷固諸人文字讀之又從而深思其意

締而句繪之天吳紫鳳顛 如學孔子今生孔子之後而學孔子其能不由師傅 諸公而反操入室之戈以向漢人也且學漢人之文譬 公而直言宗漢其說不為不惠然不免陰翼空同大復 工真不滿識者之一笑也今欲闢去昌黎及宋以下諸 有說馬以唐宋諸公為學漢猶淺言之也漢人之文 而徑至乎抑必如孟子之私淑諸人乎如不免私 則昌黎以下諸公固吾所私淑之以學漢者矣 倒裋褐而顏自詫其機杼

をなせた

之言誠非甲論也盖太僕之學韓歐猶韓歐之學西漢 則不學六藝又鳥可以學漢哉此說既明則近學太僕 優劣所在矣夫漢人之文與唐宋之文既同出於六藝 道使漁溪明道與樊須宰我之徒差屑而立不問知其 須宰我唐宋人間出於漢人之上如後世之有漁溪明 有遠出於漢人之上者漢人間或有死如孔門之有樊 直謂得其氣脉以行文爾若其議論之高治擇之精庸 六藝出唐宋諸公之文亦從六藝出以唐宋爲學漢者

欧足の東全書

陶鞋全集

真善學歐陽者謹據愚見以得失鐫注簡首以復 去之所示諸作筆高而味長尤善反覆婉折以 諸公既沒當刪 以後有唐宋諸公由唐宋以後有國初方宋諸公國 皆所謂師其意不師其解者也皆所謂自得者也由 論 公欲觀海者必 也放言至此恐為外人所 耀近日好靜坐深思不敢妄作欲姑徐之 去 泝 何李王李之文而直接以 江湖 欲登好者必由津筏此不易 訶怒幸仁兄一 剃川 覧 極 其 震 即 初

τ

欠アンショニ へいち 淺不足為知已道顧吾家治翁有云治經欲鉤其深觀 仁兄篤實輝光之學醇深雅健之才博取而精出厚積 廬陵云云者弟何人斯而敢為役抑可謂有其志矣唯 序幸即為之而於大鴻處見寄幸甚幸甚 而遲發其於古人固當掉較而出其前也弟耀學業無 大鴻處得長箋弱我望我比於九男大呂之賜然所謂 發屬計偕忙迫未果然終不敢自外也又承許見贈小 答柴集熟書 阳餐全集

尊稿共選四十餘首可謂過刻然此事亦不容不刻也 也仁兄其有以教我子 委矣日來端居靜思以求所謂養心治經者而未有得 心氣以求合於道而欲治經譬藝無根之花生氣盡則 史欲馳會其事理經史二物真學者之左右手也然不 所選皆的的清妙然弟意授梓且緩古人著述多至晚 治經而欲觀史譬之持無星之拜不足以衡物不養其 答張子顯書

そだとした

年乃定盖中歲所爲或丰格未成波瀾欠老皆它日遺 不能指其何字何句是古而逼真古人惜其得意處流 嫡派集中諸傑作如讀春秋周襄敏公傳叙廣右戰功 此筆怨息今則姑徐徐云耳荆川集送到此老是歐曾 恨弟望兄爲不朽之業遲之深之將來火候至足自當 所到標出數處亦見其意思所在而已俟他日覆觀之 入近時道學一 談理詩不專談理也弟亦未曾細看一過不過信手 路然談理亦多發明詩則必不可法文

或更有所窺也 審知目靜鈴齊讀書學道之味與時俱深欣羡欣羨僕 金足四库全書 答侯雲俱智含兄弟書

皇之嘗藥一遇毒螫不復再當今則明知其爲腦子野 張每思古人有不善未當不知知之未當復行譬諸農 春多為酬應所牽衮衮過日因而動靜兩極亦多乖

葛而姑致牙頰間者多矣豈不可嘆哉業已誓心刻骨

不徹不已其下手處全在刻刻照顏主人公而已不患

宿志也今乃似馳馬入京應不求聞達科者心跡之間 謂矣僕曾語人云身無濟世安民之才亦無全驅保妻 會試之旨未免隨象一行此實萬萬非本懷而有不得 與眉聲攜數十卷至陳園屏跡不與人接未幾聞八 去歇去正是服食中之腦子野葛也何如何如五月中 念起惟患覺遲此八字訣也若工夫未到自然漫云休 不往之勢陶公所云一形似有制素襟不可易者我之 子之志世事如此當養晦十年至舍我其誰而後出此 ススワラーニー 陶養全集 月

翼王亦事此學視僕尤詳悉想所欲聞諸唯為道自力 能寄往以雲俱智含精解懸悟不須以此對同也近者 造而已意微加獻决馬今攜置行縢中有服輒續之未 郵諒不數數前承訊及詩劄已寫至鄭風大約漢宋兩 大可憫笑也行期在月之九日爾後當有數月之隔音 金ケで屋合 勉旃勉旃 四方之事鄉邦之憂紛紛然莫知其竟大抵小急即以 答侯記原書

尉也 擺撥便急急以來特未能約日也村居日長作何工 為極危小安即以為無恙萬方聲 以消水畫出世經世能并敵一嚮否便中更寄一語為 聊之思究竟不是了局奈何奈何承吾賢至情今小得 日欲隱通而終苦無法前與德符言欲寄跡浮游盖無 答金孝章書 有孝章者十年而未得謀面忽於棘武中聞聲 縣古今 一丘貉耳

矣如命借為太夫人哀解及包將軍楚解各一章書素 善此即孝章之出師表陳情疏也忠孝大節略見於此 報先後得讀包將軍傳及太夫人志略一表孤忠一 鱗長來敝邑兩拜手翰初次以鱗長暫歸匆忽不及裁 就作合甚奇此亦吾華異日一 不復嗟歎偉抱如吾孝章而猶然廻翮文章尚有價乎 生苦吟寫死草間良可哀痛聞其間中素能攻苦食 呈正意滿口重解不得流惟執事教之亡友関裴村 段佳話也弟都落既久 一揚聖

**舒定匹庫全書** 

淡一子亦漸長差可慰意也弟已收得其遺稿稍次第 落幾成薦福碑弟與同人言及輛數每舉青蓮詩中空 孝章不去口實而孝章可謂古道復形矣鱗長花况落 之開歲即當授梓尚欲細商之於左右耳渠存日每道 傳不妨字句稍詳昔人謂校書如落葉掃而愈有則知 功於學者弟意更欲删去其不必存之傳而於必存之 手無壯士窮居使人低二語不勝慷喟宋史一事大有

静當其静時則 超無證為主宰此一病也以無超無證為妙前則又 擬議無可思為要在當人直下認取棄邊見而證圓 金豆四庫全書 病也二六時中 走急足相問并有所質不肖於先天一段深信其不容 不肖以傷暑煩悶不便入舟恐復稍遲則瓢笠巳去是 碩空而趨正覺然而實無所趨也實無所證也以無 與去非禪師書 即静以涵動以本來無拂拭為本體以 動靜不分兩極當其動時則即 春 

一百尾節 乞 别何有往來今日謂不肖與開士聚頭磕腦無不可也 時勤拂拭為工夫如此做去不知有少分相應否伏 一言教之太虚為室明月為伴開士與不肖未當小 j **淘、公全** 吉

銀定四庫全書 陶養全集卷

欽定四庫全書 物柔淡娟好在人耳目間也余足跡未至湖上然心知 吳杭接壤吾吳之遊者一 欠いうち こう **奇勝不盡於湖嘗戲謂浙中之有西湖如人之有眉目** 序 陶養全集卷一 遊横山記序丁丑 陶餐全集 放舟輛至武林盖以西湖景 明 黄淳耀 撰

遊者至湖而止每輛言住勝其能們幽歷險與猿鳥 道者卒亦無有此何異千 候之晦明草木之濃淡岑嶺之鬱紆潭澗之公泝棲 言者無不大笑今年秋七 作横山遊記視余則自湖上以至此山數十里中氣 望可見而其心腹腎腸則必反覆挟擿而後得之 位置鳥獸之飛走幽人奇士之 神明忽開毛髮盡磔飄飄然不知此身之在塵土 月馬異南先生歸自武林出 里擇交一 酬酢往來 揖而退者予聞 在馬 爭

を グロア ヘー

沙王四軍全書 宋溷濁之間感情時事寓言桃源以赢秦况當時以避 者甚眾不獨桃源坡公之論誠高矣然余意陶公居晉 止言先世避秦亂來此則漁人所見是其子孫非神仙 告陶徵士作桃花源記後世詩人如摩詰昌然夢得聖 識而可以禦盗則其淳古淡泊之風迥非人境所能有 不死者也又引青城山老人村為比以為天壤間若此 俞諸公皆形之詠歌以為神僊至坡公則謂淵明所記 也余所尤異者山中之人相親相愛如一家至刻筍為 **的餐全集** 

則有至理存馬今觀橫山去湖稍遠耳目不 秦自况如記中所云乃不知有漢無論魏晉及詩中所 也疑坡公亦未得其古獨其謂老人村道險且遠其 則其黃唐莫逮之感固可概見而非真有所謂桃源者 不識鹽鹽飲水而壽其後道稍通漸致五味而壽益衰 云淳薄既異源旋復還幽蔽願言躡輕風髙舉尋吾 人獨能全其淳古淡泊之風 村也余故服先生之善遊而又歎西 如此則亦未識鹽醢 湖 雑而山中

ί

黨何學者達村民見私於僕并其家七人皆被殺於是 崇禎十七年夏六月於潛趙公自萬江少府來攝嘉定 次アララしない 縣事時賊陷京師海内震驚嘉定公海不逞之民多結 其亦足矣 横山以榛茶未闢超然於酣歌恒舞之外豈非幸敏異 宋君臣般樂之所論者目為尤物破國至比之西子而 日者松冠芒屢從先生徧遊其間庶幾為太平之逸民 送趙少府還郡詩序 阳卷全集 申申

教旌善罰惡立保甲申鄉約該諭之如子弟疏導之 出券以獻僕坐堂上飲噉自若主跪堂下搏額呼號乞 徇衆爲稍定居數日程公以邑事委公而去公多設條 酒傭電養皆起為亂 事行縣廼與公日夕計議發兵捕殺二十人懸首以 及城之南隅公下 旦之命幸得不殺即燒廬舍殺錢物以去不三日 河期月之間邑以無事記者謂嘉定之變實前此 車適與變會而備兵使者程公以 伍伍白晝持兵迫有主父使

くとくせる

人・テード

暫還嵩江諸生某某等以公之德不可無頌也相率為 **異薦公於朝直指周公以公旦夕柄用不可久居下邑** 役者其强力潔庶皆此類視事僅两月撫軍祁公以卓 立罷去之間一 堂皇民有持訟牒至者閱竟乃受之其滿瀾不可受者 生死而肉骨亦前此治嘉定者所未有也公每旦起坐 未有而程公以嚴法制之於前趙公以寬政撫之於後 プ.・ラニ· 具疏請以進士嘉善錢公補嘉定令而公逐去嘉定 1...1 日出俸錢市鮭菜無 陶卷全集 錢侵公帑科

數十人守閘百方論之不得過勢且後 詩若干篇以送其行 漕河公方部糧至京余同行數舟與糧艘 以吉甫 公公徐至 也應者皆無然既 麾而 頌 不異然後 而傳 散余曾私語同人 屬 漁 踰 陽 知余言之驗也昔仲山甫 余序シ 年 而公來治嘉定其整 頌張堪蜀 余昨歲計偕北上 詞 公御 期 爭閘 下如此

金定四庫全書

樸曰道符曰要言曰黙語曰的古公殁後二十年而公 序 竊附知公者之末而又幸斯言之得傳也遂援筆為之 附見焉是其為吉甫不足而為漁陽蜀郡有餘矣余既 大參張公伯常所著道書數萬言其篇目曰真言曰元 今公治行卓卓如此他日傳循吏者必 將以嘉定之詩 とこうら ない 孫宏經始得刻而傳之嗚呼世之言養生者多矣其 張大參元津總持序

接為神仙之捷徑此無異狂感丧心者身入厠溷指 矣公之此書所言皆清淨之古尤與彼家相反故其 髙者誕謾穿鎣率如係風捕影而其早者至以袵席交 無復留為盖公以此自 言曰若不斷淫而學道猶蒸砂為飯雖歷千切只名 丹樓玉堂方将褰裳赴之而不知其身已與蟷蠰俱 一个宏經一 不得為飯至哉言乎篇中扶擿與窔披露錫鍋 旦付諸剞劂譬猶天禾肉芝陳列市 証自悟而已初不欲出以視 洞然

金ケでたんで

世之言感應者多推本於佛氏以為輪迴因果之說著 杜伯之射宣王公子彭生之崇齊襄灌夫之殺田蚡往 而後有感應儒者無是也余不然其說六經四子之 者謂其尸解兹不具書 往而有斯皆佛教未入時事之合於因果者未可謂傳 言感應者非一 可以其倖見而驟得遂與菽栗同觀耶公歿後有異識 張子瀬輯感應篇序 一但未當以某事係某應耳及諸史乗如

顄一 善化惡足以輔異儒教所不逮行世既久人多樂誦之 會也感應篇本道家言而與佛氏相出入其古歸於獎 說有依託而可以利天下聖人猶將存之而况的的 之交於前相與超勉驅策而不為惡其利不亦溥子 也簡簡易讀也確易信也讀而信之悚然如雷電鬼神 不能信則亦末如之何矣獨是篇之指事也確而立說 三教之書之深者有之矣世人見之而不能讀讀之而 一高明自喜者或置不道曰此道家淺説耳嗚呼

視之也 授梓人流通之要亦行吾所見而已世有冥心獨契得 操左券者乎余友張子顯取告人笺註事實隨筆損 皆僧皎然論詩云有越俗格其道如黄鶴臨風貌逸神 次アララをかる 王皆不可羁有駁俗格其道如魯有原壤楚有接與外 聖人之心於干載之上始可不讀是篇不然者幸母 示驚俗之貌內藏達人之度此二格者吾欲以石農先 葉石農偶住草序 陶卷全集

一者絕少豈以淫之罪為輕於殺與夫殺害物而已匹夫 生詩當之石農詩實自陶章門中來清迎澄澹不律而 オンドノモア ヘー 淫殺二罪於人為最重書之以戒殺名者多矣而戒淫 語言文字之間超詣若此也 如挾天風凌險絕下視齊州猶九點烟耳盖其游戲塵 法近從武林過暖水視余以達觀樓諸作疾讀數過恍 中胸次浩浩如昔人所謂香象擺壞羇鎖而去者宜其 吳奕季淫鑒録序

欽定四軍全書 書中之有點異裙展少年嗜若飲食深入肌膚不可除 未必能不淫也世有以筆墨導淫者如詩中之有香食 炭婦者往往而有然則不淫者固可以不殺而不殺者 淡而世所傳羽流禪伯持戒數十年而敗於妖姬感於 自害害人之大者也人無孌童季女之好者其口腹 寄殺則足以忘其軀王侯漁色則足以滅其國是淫者 去余常欲勒一戒淫之書以敵之而遷延不果會友兄 張子灦持一書示予曰此友人吳奕季所作淫鑒録 医苍全集

福者班: 其有功於世俗甚大子盍以一 則其書所載先正格言古人 使老卒召之非此卒故遲其事則清獻敗矣世有如胡 胡澹眷上書請斬秦檜遷斥嶺海萬死歸來而猶有 以下此書之所能戒也中人以上此書之所不能戒 两公者苟不自悔則非 於黎頻之微渦趙清獻壁立千仮而猶屬意一官妓 班具為因謂子瀕此書行吾可以較筆矣抑 卷之書所能動实季且岩 / 懿行與夫世俗之以淫獲 一言助發之予受而卒讀

之何子顧曰然誠有如胡趙两公者未有不悔者也吾 欽定四庫全書 者聽之可也予作而數曰有古哉因題其簡端使歸实 其勢不能自悔夫勸其不自悔而使之悔則其能自悔 所患者裙屐少年耳彼其人珠玉買笑胡粉丟姿而世 辛巳壬午歳大饑張子子翼刻救荒賑饑録數千言其 又有書如香奩豔異者以導之非使之知淫者之獲禍 張子翼救荒賬饑録序

宜分人 **抃使下** 12 是書所能載也亦在乎讀是書者惻然動心而已讀是 者贼其民者也 而不動心者自賊者也動心矣以為不可見之行事 以上之人宜振廪同食有如趙抃者一 記原慧香社冊序 以財有如李珏者使上之人能心其心必優為 人能心其心必優為珏然而子異之心 子視余曰吾於來歲庚辰欲為一社 以下之 則 非

**哉侯子之志夫見物有急而心不動者忍也心動** 諸社 愚也獨爲君子者監也縣子之說可以澤物可以廣善 能濟者各也心動而能濟之矣取之宫中久而不繼者 也 社者人持銀錢以來隨力多少选推一人主之耳有聞 ストンフライ からから 目有擊也或人或物可悲可憫可用財物利濟者 而取之用已復按籍而銷之先生以為何如余曰善 則此社宜何名曰子當讀六祖壇經乎自心無碍 歲中當數舉馬與社者籍而記之當用銀錢按 防猪全集

常以智慧觀照自性不造諸惡雖脩衆善心不執者敬 上念下於恤孤貧名慧香此釋典也與吾儒近子之說 金ケロドノニ 其中之一人也因序其緣起書之簡首 未嘗不與佛氏近也宜名其社曰慧香慧香社成余亦 交道之丧久矣髙者不過關於詩文下者乃至徵逐酒 食其聚會也或甘言巧笑以取悦或深情厚貌以相值 其責善輔仁者盖干百不得一馬予爲之慨然而憂 陸翼王思誠錄序

惕然而恐壬午春有同志斯道者十餘人為直言社前 精微之學惟日孜孜常若不及苟一言不合手道一行 智含兄弟暨吾弟偉恭也平居自考成有日記赴會之 門生則陸異王張德符高德邁侯記原幾道研德雲俱 **華則有髙叔英友人則唐聖舉陳義扶蘇眉聲夏故霖** 後已諸子奮志進脩日新月異而異王以敦篤之姿為 君父之倫小而日用之節講論切偲必求至當之歸而 日各出所記相質顯而威儀之際微而心術之間大而 阳卷全集

次足可事主言

資始在天之誠也乾道變化各正性命在人之誠也 思誠名其日記而乞余數語為最子惟大哉乾元萬 未得乎中小經指摘立自刻責飲食俱忘今歲之春取 然之誠也四者雖有不同然由勉然以進於自然盡在 勉而中不思而得自然之誠也擇善固執弗得弗措勉 審問慎思明辨篤行之說往往以為支離而厭去之 性與天合漫云不假思為可以坐臻斯道告以博 以合乎在天其歸一 而已矣今之學者未能反身而

グニナヘし

所言自相掣肘矛盾者多矣力行七年而後成夫以 自不妄語始元城初易之及退自隱括日之所行與 禪學劉元城事温公凡五年得一 切問近思理會事有不透其顏有此故後來不至流於 則有此理賢卻發得太早在上察得此一句救扳自是 **睿作聖昔謝上祭見伊川稱天下何思何處程子謂有** クス・フラ かかう 亦謬矣夫聖以誠爲本誠以思爲要故洪範曰思曰睿 1明敏與元城之剛毅百倍於今之人也然猶精 陶矿全集 語曰誠請問其目

難逮而於立社之意無負矣異王勉乎哉 知反躬以踐其實庶幾乎孟子所 殫力而不敢高語自然如此翼王勉乎哉窮理以 金人工作人 駕者往往而有額求 余覧前史見古者髙蹈獨往之士心慕尚之以謂近 村雖不逮古要之吏治武功儒林文苑可與古人 隱逆傳不立數或獻疑曰所謂隱者以其不可得而 吳義齊經會堂詩序 真隱者何寥寥也後有良史將 謂思誠者則劉謝 致 4 其

苓箱桶之客山林城市龍章魚服子安得而遇之雖遇 欠とつう という 外致趣子試評之以為何如也余受讀終卷為驚歎失 寓意未嘗瞡瞡比假而音即圓美神彩流煩翛然有塵 物伏匿韜晦世罕有能知之者所為詩及小令皆耶 義齊先生所為詩也義齊服賈而行儒好陰行善以濟 父友葉石農先生出經畬堂集一卷視余曰此吾鄉吳 矣安得而知之余不能答然亦不以其言為然也 見也使子能見之則已非隱矣且夫灌園磨鏡之流負 陶管全集

之者舍義齋誰歸子使余未讀義齊詩猝遇義齊於市 於所為之詩者也然則後有良史將求隱逸其人而實 自名者也詩工而不以名者有矣未有潛德隱行又髙 未有工如義齊者也其工如義齊者有矣未有不以詩 聲若義齊非古之 無真隱也余管诉錢塘上嚴難觀新安江水出處山高 深慨然欲起方元英謝皐羽之徒相與遊於黄山白 到亦莫知其為誰何之人矣余是以知今世果未當 一所謂隱君子者耶今世為詩者多矣

そらせた

懷者久之 前之王夷甫後之殷淵源之屬是已天下屬安定此曹 晉世論人物以温嶠為第二流之萬者時名董共談 衢之間余庶幾得見其人而已殁矣瞻望林壑緬然長 子髙自標置噓枯吹生及四海有微風揺之皆周章 嶽之間而不可得今考義齊之本末實生於 數買於嚴 くてうし とふう 流将盡之間温當失色彼所謂第一 潘麟長康濟譜序 **侧 眷 全集** 一流者何人哉

據至困路不振以迄於死而一時奇策傷功乃獨出 第一流固天下之棄材也聚天下之葉材尊之為第 太真之徒然則當時所謂第二流者刀第一流也而其 流至於中原簸蕩生民流離而此論猶牢不可破習俗 骨士有談王霸之略者率見訊娸以為迂怪二十年來 然而科舉之學爛熟敗壞日浸月淫如寒熱之入人 之深豈不痛哉今天下崇尚經術與晉世之老莊異其 嗣 + 字拱手圍視而莫之救 也然則今日之異於晉世

金好せた人

巷

談數當與潘子鱗長論而悲之鱗長出所者康濟語示 卷而歎也會鱗長扁舟亦大江覧衛嶽徘徊故里遇所 近代兵制屯田魚鹽茶馬漕運諸法皆具又與金子孝 予其書條分件繁旁行敷落自古人牧民應變之方至 與抑所謂熟爛敗壞者果可以濟世而過此者皆不必 欠につうしんい 章詳為論說以警發當世之慣慣者予讀之未當不無 交通人奇士輛出此書示之爭為夏金助刻流通四方 阳首全集

者安在數國不幸有變容易色之慮太真之徒將誰屬

公人即鱗長感然曰使吾藥誠可用以取封雖終身济 子方搰搰馬以其身為洴澼絖而獨以其不龜手之藥 壞之學無可籍賴而喜談大略者亦將有所稽考是潘 **游絖何憾予作而歎曰大哉潘子之言思深哉潘子之** 子之大有救於今日也今天下之可憂者多矣猶恃有 志在天下乎使潘子伏闕上書以布衣召見殿上亦不 過潘子自行其學而已惟此書之出使天下知熟爛敗 戲謂麟長子之書經世之書也子之身未遇之身也

吾友張子顯當示予與王子堅先生唱和之什余問子 潘子之徒區區其間也 王子堅詩序

幸蘇州之風其食貨如點妻史雲而當有以自樂余聞 是言洒然異子堅之為人盖子顯寡交不妄許與者也 堅誰何子瀬曰此隱君子也篤行好古其詩有孟襄陽

不得乗款段一至其處坐是予胸中有子堅數年尚未

两卷全集

欠己つうくます

然子堅居荒江之上無幾入城而予又以傭書走四方

錄出而子瀬所以為知言也與或曰子堅當往來東京 戚戚見於顏色者而子堅泊然此其清遠閒肆之詩所 態必其有不窮者而後工也今子堅困踣寂寞宜其有 作清遠聞肆蕭然得意於筆墨之表甚矣其有襄陽蘇 反之以為窮矣安能工哉詩人之心蕩滌萬物牢籠百 帙示予讀之大抵陶冶性靈流連光景之言遇其合 之風也昔人有言詩非能窮人殆窮者而後工子當

能使子堅知之癸酉之歲始遇於雍瞻所蟬連數日出

をうせんとう

次で可見主 者君未當固拒或按富貴衣食之輔拂衣去終身不見 師或田作自給其為人事母孝撫二弟有恩人有饋之 亦益工管往來吳越間以篇詠自好其居家或為童子 學制舉業不就去學詩詩成乃大困然君好之益力詩 嗚呼此吾亡友閔君裴村之詩也君家世力田至君乃 山中眉公先生亟稱其詩夫眉公先生知之世之人且 将盡知之矣 関裴村詩集序五午 胸格全集

書牢甚家人取視之 往逆之已不能言矣扶昇入 此 謂嘗切下堂悲者盖指此也所居老屋數椽竹厨土 塾得寒疾歸未至家數里力疾盥櫛堅坐舟中家人驚 餔糜不給君日仰屋梁語雖家人呼之不應其精苦 也亦以此取怒於人 君殁於崇禎之十 入歐陽子 則其平日所為詩也嗚呼可悲也 (至推墮溝中跛其一足君詩中所 年殁之前為醉李故人延致家 則謂詩非能窮人 門 夕卒卒時手執 、殆窮者

**グラン** アン・コー

後工也以余論之唐世以詩取士上自王侯有土之君 士士知詩無益固不好即好之亦不能深知雖有能言 人皆愛而敬之則謂詩能窮人者非也今世以帖誦 所至為諸侯上客其恬淡隱約如方干陳陶者鄉國之 澤既竭而劉魯風姚嚴傑之徒猶得挾其區區之聲病 篇之工播在人口故詩人易以得名降至貞元以後 ススララム語う 至武夫卒史緇流羽人伎女優伶之屬人人學詩 |薄曹劉下追李杜將亦不免於飢寒困踣之憂 陶卷全集

刑定其詩且為之序余有遠遊未果既歸而君死矣索 所謂窮而後工者其亦信矣夫君生平最善余嘗欲 况其下者乎則謂詩不能窮人者亦非也若君之詩 商諸同好二三子裒金刻之嗚呼君之於窮固已不 其家踰年乃得其臨殁時所手執者一卷為之出涕 不憾矣而猶不能無望於後世之傳其詩傳與否未 不解質而不但一唱三數有古者衛門詩人之 余之力又非能使君必傳者也則亦內格集比 怨 因

金ケレをノー

牧

遺所不知何人而已 **慙負特以其才高氣雄故精意深識反為所掩讀者徒** 謂太白辭語迅快然十句九句皆言婦人與酒耳自此 唐世詩人以李杜並稱至王文公始置軒輕於其間以 魏其生平爱君忠國愍時病俗之志方諸少陵無毫髮 論出而子美始獨為雄霸然考太白元本風騷含嚼漢 欠こりる人にも 得其横被六合飄飄凌雲之致而已今夫朱顏族光極 小山集序で酉 阳管全集

盖學可以漸進而才不可以强為也吾友吳定遠天 太白之所挟持何如而 美人之形容清香凍飲倫醴齊之妙理而後世卒不聞 獨出其所為古今諸體詩皆絕 少陵而得其皮毛者頗多學太白而得其天機者絕 事則遠別離戰城南之悲壯 酒色病騷人者知其為寓言也希聖有立絕筆獲麟 也俯仰古蹟則把 可以輕俊目之哉近世詩人 )游歴山 類太白余觀其感歎 水則廬山瀑 作不足為 へ學

全ケロア ペー

時人未之知也故其愛君忠國愍時病俗之志一皆見 欠こりること言 奇才劍客相追逐歸而閉門距躍既然欲以鈴略自見 既登賢書再上春官不第曾短衣匹馬往來無趙間與 為人文武自將自其弱冠時者書數萬言彎弓二百斤 神王要之區區筆墨畦逕之間誠不足以知之也定遠 寒遊以見長如快劍斫陣十步一人如黃鶴臨風貌逸 大約不追琢而工不幹飾而豔不逞繁密以為富不附 激昂也陶暢襟懷則秋浦敬亭之篇不足為其閒肆也 不果然屬饜也而飲食之味微矣浙中之庖者則 人之庖者川人之爲庖也麤塊而大臠濃醢而厚醬 勝國虞公伯生有言為文當如浙人之庖者不當如 定遠者其他文辭亦可概見馬 也兹定遠刻其詩為小山 埋照於痛飲狂歌之際不知去古人遠近視餘子蔑 於詩乃至沉吟眩瞀酣嬉 金ケロた 學古偶刻題辭 بر ا 水 一集 淋漓弄開於倡條冶葉之 余情引篇端以告世之 間 如

次とりちて主書 為雅淵淵子其有先漢古文之風充充乎其進而未 險膚以為實去騎駁以為醇約華縟以為質變纖詭以 中之庖巳不可得矣王子周臣以古文解視余乃能點 猶置鴆毒於醍酒之中屑糖糜於沒肉之内雖求如川 引此以論令人之文險膚購駁華縟纖詭雜然而出譬 介之珍不易其性故為文之妙惟浙中庖者知之余嘗 凡水陸之産皆擇取柔甘調其消齊澄之有方而潔之 不已視之冷然水也而五味之和各得其所求羽毛鱗 **胸 餐全集** 

簡首 無 郁遠士嘗做韓愈毛穎傳體作小傳三通示人人 也周臣其有意於浙中之庖者數欣賞不已因為題 **令** 而遠士貧不自 以為常有識之者曰是固向之為滑稽者也遠士 側令指曰若為吾書某贖 不仰天大笑冠纓索絕以為此古者滑稽之流也 郁遠士詩文序五午 , 那颠應里中 即俯而書贖旦而 推擇為據史日抱簿書

善滑稽者莫如東方曼倩今觀其因事納忠直言切諫 得若干首刻之吳中而遠士 徵余一言為序余謂古稱 學膽皆此類也楚中潘麟長尤爱遠士詩文當搜其篋 操筆立書數十紙竒氣淵然可誦一座大驚其思鋭而 觴屬容請即席賦詩客多欠伸魚睨不能就遠士来 鼠鼠於四方一 課者前後令廉得其所為皆器異之而遠士之名亦駸 てこうう 跡據史復以其暇削荆握縣矻矻不休如舉子結夏 1.1.1.17 日里中有高會四方名士盡集主人舉 阳楼全集

為東方生有餘矣若其詩之律切清新覧者當自得之 遠士身處窮問而有當世之志以文為戲而有憤時嫉 則自公孫弘以下皆不能及視枚皐郭舍人直奴隸耳 韓愈論史書不可輕為自在明遷固陳壽王隱諸家而 俗主文譎諫之風異日待詔金馬門陳農戰强國之計 兹不具論 下皆不免於天刑人禍柳宗元反之以為前數子者或 嚴永思先生七十壽序 甲申

然也二家之說以宗元為得然余當妄論之天地間 出於不幸或行事本不合中道非以紀録褒貶之故而 物甚小而猶或以此致窮又况世之人傑思雄抱感慨 也或者操吟詠之小技穿穴幽隱指擢瑣細其得罪 雲水石禽蟲華臨無情之物非能有所愛憎報復於 次アラ東白 之所云亦有未必不然者今夫酷吏文致人罪或不 不平之氣生無所遇猶與死而見伸乃作史者洗垢索 抑沒其事則其人之長恨於天壤為何如哉是宜退 陶拳全集 風

讀史三十年當患司馬氏通鑑多所潤略逐為發凡舉 必康强老壽此又物理之必然者也吾邑嚴永思先生 踵亡身赤族而惠慈之師明允之吏嘗以多所平反獲 例是正其書闕者補之訛者訂之人有俶能倜儻者 亦當與遷固諸人相及非有富貴福澤之加其身亦 於數世之後作史者苟懷平及之心以處之則其得 文有關係治道者采之美如四皓安劉章章見於馬 之書而為通鑑所不録惡如華太尉破壁取后僅

金りせん

7:11

未曾以富貴福澤强加之然生長四朝為太平之遺民 知老之將至是丘明遷固所深義而不可得也傳曰仁 家有負郭之田門多載酒之客于于而行陽陽而樂不 盖先生之用心為至仁矣先生於世泊然無所嗜天亦 敗論英雄不以聖賢大學之道格一切非常可喜之士 之旁行敷落間見錯出其大盲歸於成人之美不以成 於吳人所作曹瞞傳而為通鑑所輕信皆別白而去取 くろうち かん 者壽先生有馬余少懷述作之志牽於時學不暇以為 胸省全集

生下隣又未知得遂與否傲天之惠買地百弓貯書干 故於先生七十誕辰謹述其生平作史之意以為壽而 心太嚴則於先生之道一 經傳之無窮於生平之願畢矣猶恐搜奇不力疾惡之 卷俯而讀仰而思洗然盡去胸中之般結然後修明 年近四十始登一第今方請假南還欲終隱林壑與先 金好工厂人 亦因以自弱馬先生讀之其為我听然而釂一 歸母陳夫人六十序 一無所得而深犯退之之所戒 鹅手

黄門稍遷尚寶御晚縣銀臺進貳秋官數十年中清白 當穆皇帝御極之季年上恬下熙朝章漸疎士大夫相 次足口事全書 被之疑及聞公之夫人概食敝衣親執家苦無幾微見 之稱國僑以惠稱公叔以文云爾不知者至有平津 家孝友學古淹博在它人一莫能至而縣以清蔽之猶 田畝不足以給館粥故衆以為清雖公之立朝忠精居 習為奉身資家之學而少司寇歸公自釋褐中翰權官 節此可謂天下之偉人矣當公之官成也室廬墊監

修身 得於夫人之所助不淺也夫公之清白一節出於天 母之賢而益追誦其為婦且數司寇公之清白 撫之惠次君元卿尚幼夫人以嚴代慈朝夕訓以讀書 即世長君全卿以才名耿亮遊公卿間 謂賜虞之不殺竊脂之不穀也而以爲得於夫人之 睦族信友之道不數年鬱為儒宗人始知夫人 時時稱夫

於公而已夫人之德以公掩猶公之德以清掩也洎

於顏色乃始數息以為不

可及然居公之時亦懂歸

堪 麗者閨閣之所競慕舍閨閣之所競慕就人情之所 近世賢人砥礪名節而敗於不見之地者可勝道哉 至不能得之於同室之人則不必身通苞苴而其操固 助 可敗矣昔王荆公以虚名實行傾動天下自其買宅京 此在君子能得之於身而不能得之於同室之人夫 必欲得修身齊家事事可法如司馬公者而與之為 而嫁女用錦帳乃出於夫人所為荆公不知也然 不已過與盖攻苦食淡者人情之所不堪而豪華

得而稱也 則稱孟光謂伯鸞之隱逸光成之也於明達則稱山 夫人無助於公吾不信也當觀前史傳 許允之婦謂濤允之出處二 見於世也數今全卿之才名 固不欲見知於人而并悔其室歟抑 進為世用吾知公之德固不以清 吳隱之之流為其室者甚難而姓氏獨不傳豈清者之行 歟 不然 則其為子若 耿 婦成之也而清節 孫者不 亮既 掩 如 斻 而 列女者於潛 此 能 謂至德者固 推 而 闡其 元 如胡 卿又 德 質 濤 無

以公掩也已今孟冬二十八日為夫人六十之誕辰諸 辭因為掇其大者書之為序而夫人之壽考康寧則諸 同人千里貽書以介壽之辭見屬余以通家子義不敢 詩翁畫史奇材劍客彈基格五馬醫灑削之屬挾一 往者陳靖甫先生以博物好奇聞於四方四方之人自 君子固能言之矣 者皆過從先生先生左圖右史旁列三代尋器引客就 欠とフラトミラ 陳母張孺人六十序代 胸都全集 ŧ

謝不及已而聽酒擊鮮絲肉間作窮日決夕以為常或 值先生郊居則與馬之僦直踴貴其好客如此然先生 其母張孺人即衣縮食操執家東先生即 見其落人多怪之間有私於長君熙孟者熙孟為具道 之家貫不逾中人先生性高朗絕不問生產生産亦不 問何所長客前自賛云何報隨客所長應之客皆遜 以為非孺人之賢不足以成先生之高也孺人為 即之絕必拮据以進不使先生知之於是聞者驚 有所需未當

是時長君學益成志益樹吳中推為諸生祭酒諸孫 德曜為可雖然當伯鸞賃春時所謀者一 古列女誰比也余惟范史所載梁伯鸞夫婦人人能言 言屬余且曰君於陳氏稱世講宜知孺人尤詳孺人 人皆賢而有文於是同邑諸君子千里移書以介壽之 教者深矣不偶然也先生既觀化數年孺人始年六十 ていう うったいう 以先生方伯鸞所謂易地皆然者也若方孺人亦惟 身耳裘葛 が

祭明初公女公深中隱厚閨門肅雍孺人之所得於家

與才合者能之乎是故為德曜易為孺人 者特以其必敬必戒也若先生以 稱妻子歸扶風夫以伯鸞為之父而其子無聞 理館 ソ 達髪 歴 齒 慙 其子 石 賢否可知也德曜之 於潔齊 孺人皆能給之終其身無倦容無德色非誠 酒 門外當有數十 庸婦 能佐之矣 所處又可 與德曜同傳以 仰食米鹽零雜 布衣諸生門内當 德 難 曜之賢於 在伯鸞既 大王霸 to

爲孺人易夫難者今人之所不可能也易者古人之所 達豈不足以處此然其得於天者或已審矣今孺人 **没至四重全事** 吾邑蘇氏世居酒浦之上以耕稼為業二百年來士大 亦可樂也已遂書而寄之以復諸君子之請以侑孺 不必得也能今人之所不可能得古人之所不必得其 熙孟為之子熙孟之子及猶子又賢也是故為德曜難 百年之 蘇母金孺人六十序 )態以志余不獲躋堂之媤馬 有

學為鄉祭酒而長次君眉起眉聲繼之眉聲以易經 鄉為當世誦習其文擬諸淵雲電董之 歸杜門著書日侍母孺人膝下與眉起廣閒居之賦補 白華之詩用以熊樂其親而孺人亦康强悅豫左饘粥 所稱孝友肅雅有德有行之家也至泰醇先生以 右孫子偷偷如也初孺 儉聞於姻族既歸泰醇先生值家道中落孺 攻苦食潛有人 (情之所不能堪者然祭祀 人以名家女幼媚 間 上公車 姆教孝恭 酒食未 椎 魁

え・ラニー ニュー 矣淳耀聞古之賢母有樂其子與李杜齊名者有剪髮 數十年得見其子之樹立為當世大賢而其身固巳老 鈍不加點詞眉聲登賢書亦無得色曰吾所喜者在此 里中問某某姓名知其人賢者颠喜試於有司小有利 人鱼延良師傳講授而躬自訓以忠孝大節稍長擇交 **搁潤之節未當不整理也既而先生早殁二子孤露孺** 不在彼也惟孺人以婦道而魚子以母道而兼父辛

曾不潔齊也尊章之養未曾不具醇體羞甘毳也盥浣

子不就科目者高風淑行焜燿彤史然亦幸有大賢人 金定正是人一 造命然又以爲孝子百世之本仁人天下之命則夫孝 數有是母適有是子其殆得乎其命者數世稱君相 之傳與否未可必也孟子推仁義禮智之德皆本於性 馬以為子故其母得籍之以傳即不幸而其子不賢母 供饌為其子延四方奇士者有聞義養不聞禄養許其 子仁人盡性以至於命其權固與君相等數昔漢世有 而又以為有命馬彼所為高風淑行其殆出乎其性者

同志又同舉於鄉往歲驅馳南北两人如左右手也 與漢晉以來諸賢母並傳豈不盛哉淳耀與眉聲同學 召南出為公鄉大臣如劉平趙孝而孺人內德隆茂將 倫攸戰豺狼食人河決魚 爛幾於不可收拾尚賴有仁 此皆性命精微之極致不可思也不可言也今天下舜 赤眉銅馬之亂而劉平趙孝之徒至信格於盗賊唐至 てこう うっこい 人孝子如蘇氏兄弟者本其孝友施於有政在家如董 元和之後王澤竭矣而董召南獨隱居行義化及雞

壽詞無虛美庶幾見而知之者云 傳子令融陳子義扶之後敬進一 歸自數十里外母氏倚門望之淳耀喟然歎息想見為 金牙工屋人 先生之子惟時者某某咸謀所以壽先生而屬某執筆 今年七月七日為唐宗魯先生六十之誕辰諸辱交於 丹渡黄河中夜不寐眉聲為述昔年大雪中徒步赴武 親者之心馬今當孺人六十之誕辰得從侯子雍瞻 唐翁壽序 鶴因述其世徳以為

操其奇贏不十年竟復其産且加原 産湯析乃既然屏去儒業居物於家視其時之詘信而 **僣辭余惟唐氏之先世有隱德至先生而早失怙恃廬** 言以侑先生態且固惟時之志也余唯唯不敢 好吾屬以子交於惟時最久其知先生宜悉子當為 公今先生體尚高素視祭利如土梗諛詞詭說非其所 紀先生之 /梗概且曰吳俗介壽之解必託諸貴人 本禮教不啻如昔人之 陶養全集 馬然生平深 /游於商品 둪 VZ 耻 陋 B 鉅

見於顏色每讀書它所旬日歸省大人必舉經史疑義 中已而亮工游鄉校試於有司時有利鈍大人無幾微 請家大人即訓以忠孝大義聞市肆有住書必購置塾 翁性無喜愠云惟時當謂予曰亮工自結童時粗習句 交行行樂易不爲嶄絕之行里中人皆愛而敬之稱唐 法客有過從者見其子弟立不跛倚坐不横肱其與人 而蹋稱折之者故其家亦終不甚穰也其家政嚴而有多定臣庫全書 \* 多定匹庫全書 相詰難亮工對稱古則命酒為樂曰子能是吾不羨富

愧茅容其母亦異於尹焞之母矣至若陳萬年之在漢 予竊非之以爲才如士行何患不達其母既稱明智乃 之母截髮易酒以熊范達使其子有當世名史稱其賢 教也余聞其言喟然歎曰先生之賢於人遠矣昔陶 次三豆草主 名在于定國杜延年間盖亦一 言為笑古今豈非重富貴而輕道義故與繇此而 不能教以堅忍靜重而使之汲汲於富貴無論士行有 時之偉人也而教調之

賣也是以亮工與世推排十餘年不敢改操盖大人之

年也已若夫世俗所稱腳馬高盖鳴鐘列則之祭宜皆 相與推究其首吾於是知其心之不嬰於物而可以長 親故盃酒聚會談說山林魚鳥之樂暇則逃於浮屠 間其它子姓皆洗洗捉克世其業而先生方與四 先生之賢於人遠矣今惟時學成志樹業已祭酒諸 惟時所自有故置不論獨論先生之萬風潛德如此 以識諸子親愛之私云 一履長鄉兵議序已外 生

於一方宋之神宗安石不能以天子宰相行之於天 籍民為兵其制尚矣唐之抱真德裕能以節度使行之 格而其臨民也近於天子宰相凡蠲徭租給弓矢第能 其故何也盖抱真德裕挾節鎮之權其勢非有司所能 石之意未嘗不善也其去民遠其所倚以行法者有司 之虚鞭笞之苦誅求之無已天子宰相皆不知也而 而已凍水氏云比户騷擾不遺一家王嚴叟亦云羈麼 切有實意存馬故其法得行於澤潞川蜀神宗安 附给全集

哉懲有宋之與而謂此法必不可行是懲噎而廢食也 其既行之後當與安石不殊盖亦幸而不見施行以 教未成即又以番上困之故其法不得行於河北諸 舒正兵留募兵之費以贈民兵豈非經武强兵之上策 免於熙寧之擾也雖然內外交紅天下益急練民兵以 今天下之言鄉兵者多矣其說皆原於抱真德裕而度 吾友陸子履長著鄉兵議一卷大意以編甲定户為 八十家而出一人無唐世三丁稅一三户擇一之苦每

金定四庫全書

曲為之制如貫繩畫局使人 安民而安民又為弭盗之本故其開府度州 德裕其人吾知其斷斷可行也王新建有言舜盜所以 措之可也 但行保甲而其效已如此况以 如履長之說之精且變者哉語不云乎如有用我舉而 以嚴保甲爲先務保甲嚴而盜無所匿奇功克成夫 無宋世質衣買马之苦其它繁碎靡密 郷兵寓保甲以守寓戦 望而曉雖今世無抱真 掃除羣盗

文アンフョン からす

之於書於春秋得易之事業乃至二十 讀易求之於詩得易之性情求之於禮得易之法度求 をなした 精神以求馬如是者十有五年而未曾則易之畔岸間 所見無非易者又恐其溺於文也端居靜思斂耳目聚 列諸子之微言屈宋蘇李以下之詩騒詞賦一 其餘為制舉業非余好也前後所得率以之薦几 易文自序 經必聚五經諸儒共讀而訪之余曾以此意 一史之記載莊 卷

之此文方之尾礫固天地之所不棄也 之非易譬猶天地之內金玉瓦礫等為一 道視之則其精者去太極已遠而其備者亦不可以謂 飽蟬蠹徐子蔚生顏從而掇拾吾後評之隲之猥授梓 以降言易者無慮千百家其精者發揮理性其備者為 ランス フェライ へいたい (流通凡若干首予亦不禁也嗟夫易之道大矣自漢) 陽析數之言而其至備者為今之制舉業今誠以易 陳義扶近藝序 物而已矣余 孟

守溪之文於座右心慕手追久之乃以其博大名家即 後讀思泉之文未有言其似守溪者也予聞思泉日置 舉業亦然王唐以機法倡之於前歸胡以理氣振之於 之似古人者神也非貌也近代之學古人者貌也惟制 昌恭之文學孟子者也歐陽子之文學韓子者也二子 思泉亦以昌黎學孟自况乃知先輩之嚴於師法而精 古文先輩者裝績而已爾拘牽而已爾拘牽裝績既不 於用意如此合帖誦家或言古文或言先輩究其所謂

金定四月五十

足以服天下於是鹵养者 於是精之以漁洛關閩性命之書博之以遷固韓歐雅 墨守理法之中土木據尊位而餓肆入嚴家亦非文也 歎也吾友陳義扶以高奇之才斂入規矩盖常取機法 新 於王唐取理氣於歸胡矣其言曰軼理而背法非文也 正之文上有所規下有所逮正有所本旁有所祭然後 久でラー東をす 研精覃思一 以俗為雅以穢為華而制舉業之道日以敗壞為 於制舉業發之讀其文如齊魯大儒揖讓 陶卷全集 切反之以陋為奇以腐為 Ī

Z 壁 區 俗 謂 而吐 敝以義扶之文救 矢 俯 者等且不若馬論者 、諸生中・ 於朝堂也 赴 於余余曰昌黎之文不云大怪小怪子歐陽子之 得古人之神而遺其貌 吞羲娥也於戲若義扶 的流雲在 十年其文益 如大 呷 王唐歸 將 而 風出之 誹 用兵變八 精 者 而 胡 相 也 可謂 半於是義 其 2 歟 門為六 敝 如 液 ソノ 湖江之 其誰能易之義 王 能自名其家者 效 《與今之 唐歸胡救 花 水蘊珠 也 不能 如 随腐 九 自 投

其何有於一 義扶之文取機法於王唐取 吾友陳義扶嘗刻其稿二十篇問世而余爲序之以 遂刻其稿若干篇以行 不傳以二子之誠於為文也吾子之文誠矣誠則 文小子輩不有議之者乎卒之怪且議者不能使二子 関性命之書博之以遷固韓歐雅正之文上有所 陳義扶文稿序五午 遇義扶起而笑曰善哉黄子之張吾軍也 理氣於歸胡精之以 瀌 必傳

次ピコラを与

帕卷全集

兲

賞 一者數 有所建 其 服 文 胶 其餘力足以 效反遜 時余亦與義扶 斯文之美如 Ð 則可謂誠矣誠 正有 如 姑 此未幾義扶 ~於今人 抑為第二人墨義既出 所本旁有 救 今文 琏 故 金 則 同 以義經舉於 虹 必 與今之傷爲先正之文之弊 所參然後 論 壁 傳 者 雖 非譽相半然而義 遇不足道 神 揚 研 鄉 精 其價 都人士 闡中 覃思自名 也盖予 而金 捧 手 扶 冠

金发口匠人

次とり見した 惠 復 則 卿其文未曾不本 既驗矣而誠於文者 均蘇 ·誠於文也則 一韻是即予前序之 取 以為 海其詩未嘗不 余惟主者之 法 者 朋 於 どく 其誠 經 評 rŽ 本 義扶也 謂誠 於 傳 彼 以其詩若文一 余言其 於 其 八者為之 也 風騷宋之有 بطر 誠 匔 誠 匑 無 於為 於 驗者 文者必 欺人之 鈥 可謂誠矣 え 争 丁謂 遇 字

爲 爲序 勉於將來也故亟稱義扶之為人以告世且自勗馬 文其視世之 已此所謂誠於其爲人者也 也蓝然性 如哉 氽 云鳳鳴而驚翰孔子讀 /抽青姫 既自幸其言之有中 恐失之 白梔言蠟貌以追 /視名 **57** 利 此 如脱髮視 而 而 而儀秦行者其 爲 又 取時 亦 進 俗之 取 此若

金児工匠人門

欠こりうしんいか 東漢諸君子以德行稱者莫如荀季和氏陳太丘氏是 文勝故也夫惟祖父以質教而子孫以文應則質有其 孫將不能有其文是故韓愈之文比於荀楊而其子有 也祖父以文教文勝則質海矣夫子孫之質日滴則子 孫之文也盖文者質之餘也子孫之文祖父之質之餘 丘之後仍世卿宰彬彬乎彧彧乎何其祖父之質而子 不識字之消李杜之詩上規風雅而宗武伯禽無聞馬 二君子皆閣篤無文者也而季和之後有才子八人太 陶超全集

吾當與懷即處矣朝而肆業畫而服習夕而計過無憾 宗之子也爾宗之所聞於先生者皆忠信孝友立身事 無不及馬其長君為吾友爾宗而懷即則先生之孫爾 失聲而子孫不知其姓氏論者方之太丘李和有過之 宗自學士大夫兒童厮役無異言及其發也臨哭者皆 所以多賢歟吾邑金羣王先生以孝友至行為一 文質有其文則文之行於世也益遠此首陳二氏之後 君處朋友之道懷節之所聞於爾宗者皆先生之道 鄉所

金牙工匠人

賢有文懷節為之長 舉業若干首以行而予為序之如此先生諸孫七人皆 次定の車全書 紀於史則陳氏之元方長文不足慕也會懷節刻其制 陳便宜發明家學當如荀氏之慈明仲豫有功於人有 博英華瓌麗為吾當所屈服數異日懷即立朝以經術 發於文辭之間者 沛如也是宜其制舉業之支淵奇 灝 而後即安其修於身者粹如也其積於學者充如也其 陸子百義序 里

以今之為制義者觀之則有二弊馬言理而失者拘 於文辭者為至事則比物連 制義之所言者理與事而 質其然否於毫分之 尺無所發明其弊至於質木 之狀而細足以發瑰怪之文此二者未能或舍 者余皆病之 淫幹移此 1且夫六 間 被 惟 其與又如美錦覆阱履之 取鎔傳注不為所 類 理 痟 博取 則古人往矣吾不能 /後言事者備於史言 酸咀之無有言事而 約出大足以 汨而 後達

メディエ

ラスラ語 唐宋作者視近代能言之家蔑如也所為制舉業精 道協才萬智多年未及壯讀書盡四庫其意毅然欲追 中者以其各言所明騷駁互見而其精者固可施諸萬 以立言而後射策決科之文與古文辭等令人反之乃 世 得失的然可見也此以理言事也子之所以推首楊文 理者詳於子史之所以推遷固者以其羅絡千載善敷 以此譯聖經應王制繆種流傳豈不可數哉吾友陸 也此以事言理也夫事理合而後可以立言合事理 1.1.1 卷全集

吳子見末以文章鳴江左垂二十年今始舉於鄉 然有翁歸文武之器此 百萬衆鏖戰於河山之間定而觀馬則又粹然以 者若夫道協之為人寬通靚深貌若子房而志烈 世屬予序之余為述其所見 以和盖嚴嚴乎入古人之室矣會道協刻其稿 理而辨於論事當其震湯押闔奇氣鋒出如韓白提 吳見末行卷序五 义 午 非 余所能 如此以告世之讀道協 測矣 清盘 百篇

金埞工匠

生世

與見末同榜相遇金陵極論文章利病風氣開塞之 中求足以當此二評者非吳子而誰乎吳子之文春融 香風水嗌蝕木質俱盡唯真液斬然而存今於制舉義 信口所談無非三代禮樂其評王氏之文謂如海外奇 能似曾王者直好曾王者耳宋潛溪評曾氏之文以為 好子文又曰子之文甚似曾王余笑曰子言過矣吾非 鳥皆磔磔飛去吳子執予手言曰吾於時文無所好獨 以及今之離經畔道者因相與推案大笑聲撼江水水

哉進此一 之内是則我二人之 有耳而余何能為彼哉吳子曰子與余之文無有同 多定匹庫全~~ 而未嘗剽賊陳言取矩法於先輩而未嘗閱 有 有體介甫氏之作也然 不迫醇質而有光子固氏之作也嚴勁而能裁古雅 取 而居省寺則有疏 理解於先儒而未嘗墨守訓詁取氣脈於古文 事蹟實録直書 所同 則曾王之文乃吳子之所 議之文居史館則有制 也雖然吾與子其可自畫 則當學遷固之文玩思 規於程 誥 自

世子即書吾二人往復之言以識交勉之意馬其可乎 魚爛幾於不可收拾逮夫世遘中與天下顒顒思治矣 國家重熙累治垂三百年一旦有崇禎甲申之變河決 予唯唯因退而書之 其可自畫乎哉吳子曰子言善矣吾造有制義百篇問 而寇未即避民未即安者其故何哉士大夫才多而氣 て ううしこう 徐定侯行卷序 防管全集

嚅嘛聖涯通天地人而為言則當學六經之文吾與子

之間亦執此意以論文以為 士大夫心心俱俱拱手圍視以苟歲月陳同父謂 漢之末士大夫競為危言計解汙穢 不足則弱激與弱均非所以善其才而弱為甚昔者東 患不在於類東漢而在於類南宋吾當與一 至以身塞禍而國家之亂亡隨之其氣激也南宋之末 不知痛癢積數十年而 國亦亡其氣弱也今天 制科之獎庸虚狹陋成 朝廷批抵卿寺卒

金定四月人

弱也才者所以用世也氣者所以

用才也氣有餘則

定侯子定侯之文於物理事變無所不窮於三代兩漢 軍疎剽剥割裂冗沓浮蔓其惡不可勝數一 凛乎如壯士之怒髮上指而色不變也充乎如元夫碩 之能言者無所不做於性情無所不抒於矩法無所不 言之短長與聲之高下者皆宜信斯言也其吾友徐子 水大而物之浮者大小畢浮氣之與言猶是也氣盛則 合森乎如翔鴻班馬之行也渾乎如瀉江八月之濤也 曰弱而已矣善夫昌黎韓氏之言曰氣水也言浮物也 一言以蔽之

次正の事を書

暨尊前先生皆學有淵源為世偉人而難弟儀侯復互 克為之者矣定侯生長右族高曾以下至尊大父先生 冶之堅陣擒雕巧之首的其殆昔人所謂氣萬天下乃 童復出於世也今定侯筮仕山陰政績之美行將追 相師友壯盛之氣全注語言是以年未勝冠即與儀侯 同舉於鄉未幾進捷南官天下誦習其文成謂賈生終 雍容鳴佩而風采炤爛也牢籠怪奇穿穴險固破點 清獻范希文諸公璽書召用海宇又安有日矣若其

世 之人與其文余之傾倒於定侯者至矣 有祖生先我之歎兹者定侯版行其國門之文猥以 見奇制舉業而已也余與定侯稱同年生風期相尚 操筆授簡亦必為天子撰平淮之碑勒摩崖之頌不 ス・フェー たか 詞見屬輛為道其素所感慨於世者而欲救之以定 之論文者恒曰某某能開宗其某能復古余以為 董聖褒房稿序 不復古而能開宗者也詩至於李杜文

筆然其體制駢偶去古甚遠至昌黎始能本原三 杜之於詩不過能復古而已前手韓柳者熊許稱大 雖 首參之莊老國語離騷太史諸書而 漢力追孟荀遷固之文而子厚亦云參之穀深參之 稱作者而一 再則曰陶謝太白亦既然以大雅不作為已任是李 不過能復古而已 不無尚沿齊梁之餘波至少陵 復古以為詩文而詩文之能 後為文是韓 則 代两 手

於韓柳天下之所稱

開宗者也然李杜以前盧駱沈宋

金定四庫全書

**凌震澤諸先正之文所謂古也得先正之理法氣機** 色俱腐讀者嘔噦從之矣此無他惟其不能復古耳 粉澤無不竊馬其作俑者咸自以爲竒創不移時而聲 始剽諸子繼填六經繼又傅會諸史近則六朝之丹艧 不復古而能開宗者也二十年來制舉業之文凡數變 事盡天下後世之言詩文者皆範圍馬吾故曰文未有 於理而嚴於法厚於氣而靈於機齊房九並之芝清 變通生馬所謂復古也董子聖褒起於毘陵其為文精 次足马手全营 陶管全集

灣泊堅靜在貧如客頃過疁城與余數共晨夕汪然不 聖褒舉於鄉其文爲四方所尸祝吾知後數十年學者 諸公風流彌即神理一 之宗師聖褒亦如聖褒之宗師前哲無疑也聖褒為人 以聖褒之文為能開宗能復古者其猶輕量已夫 歎之瑟神采流溪而音節霏微以方其鄉荆 涯沒吾又以知聖褒之文皆本於聖褒之人也然則 州邑文紀序 一也甚矣聖褒之能復古也今年 川方山

Ŀ

ノ, ゴ 大正可見 白香 國門之未懸者名山之未及藏者皆附見馬刻成郵 服勇其州邑武 價及士子平日 所贄之文選而梓之 治績與其所以考較諸士者亦如疁於是侯於聽政之 相與話難良久侯竟往攝州事數閱月以返其在婁時 其事疁之人惟恐其果攝也妻之人惟恐其不果攝 第者亦默以服久之太倉州大夫去官上人檄侯往 平侯常旅進邑諸生武之其甲等者共以爲宜而其 都萬侯來治吾邑甫踰年邑之管庫清訟獄理徭賦 夹

縣者不屬馬然士之讀書嗜古有師法者視旁邑亦差 獨吾哪人士素稱朴茂科目差少於旁邑天下之 古之家皆以妻東爲功首士或竊其緒論者輕登巍科 無鋳與函也夫人而能為鋳與函也近則海內通經學 碩師後先輩望言文於此邦者譬之粵無轉熊無函非 屬予為序予惟妻東之重於天下久矣三百年來鴻生 人數然則數東之文震耀鏗鍧宜無所用予之讃述矣 四方負笈出遊者有不至婁東而返則慚愧不敢比

をりてた

الإسالية الم

才氣振踔者則又極其奔詣斯至乎古之立言者而後 者率知诉三唐以進於漢魏以博取為工以自然為至 過之言古文者率知诉唐宋以進於秦漢師其意不師 欠んションハニョ 止徒以吾啄為天下窮處士子寡交遊遠聲譽故旁品 其比擬荒澁造作織巧者則曰此非詩也父以此詔子 其詞其剽剥形摹緝拾字句者則曰此非文也言詩歌 不靡尊傳注而不失之拘本經史而不失之雜而其 以此訓弟子弟推其肯以見於時文大抵雅而澤華 阳龙全集

黄次公以郡守入爲宰相者以孝文方尚黄老也 之大都矣予聞先漢循吏首推文翁其治至使人爭欲 學者又如此吾知其將來府曆異數又不但聖書增 為學官子弟蜀地之學比於齊魯可謂盛矣然不能如 而已也是寫序 加意作 以啄為少文云於戲觀於侯之此選亦可以知邑 徐子合稿序五午 侯之治績既為天下最而其所以該進

でなせた

ケスフリラ Action 矣是二說者余皆韙之邑中少俊遊雍瞻之門者類能 曰吾之斤斤於二三子者非以為文而已也人能平其 澤之間而後止文無氣色是山無烟雲春無草木也又 心易其氣與聖賢之理相傳而行則為人之道亦不遂 居平當誦言曰凡為文章必使神理骨法達於氣勢鄉 微類必指如漢廷老吏平反疑獄國工診疾見垣 侯雍瞻之門雍瞻之論文也引繩墨别分寸片善不掩 徐蔚生汝馨兄弟以髙文篤行稱於邑中而皆出吾友

推闡師說彬彬馬或或馬讀書削行日有聞矣而两徐 其尤者為上入室今吾黨論人與文者固必以雍瞻為 作唇詩主客圖每推一人為主則必有數人入室又擇 子寶為之首雖同遊者多奇士皆自以為不及也昔人 金り口匠 有郭林宗之弘獎風流則必有茅容孟敏為其徒有 雄於壇站而重於則呂者垂二十年則遊於其門而 室馬者其人與文之淵源不亦深且遠哉兩徐子勉之 之主而其上入室者則兩徐子也夫雍瞻之人與文其

大とりる からち 為下惟文亦然唐之能言者二宋之能言者五皆充然 是乎言 徐子方版行其文屬予一言為序余於蔚生稱僚婿而 者皆以得所依歸而後傳其可傳之本則必有在矣兩 退之之起衰八代則必有李翔皇甫是承其後是數子 評詩者以深穩端潤爲上以怒張筋脈屈折生柴之態 汝馨與吾弟偉恭同學又皆以予為與於斯文者也於 上谷五子新撰評詞 陶谷全集

曾以此論古人之文奇逐者多溢出於 理而守法者或 之曰恃其絶足往往奔放不以文立制而以文爲戲余 柳子之推昌黎曰猖狂恣睢肆意有所作裴晉公則譏 奇而卒於不高不奇者相去萬萬矣記原博覧墳籍扶 余言故其為文緩急豐約動中精要章止句絕餘思滿 粹然不得已而奇生馬爾余往以此告記原記原不狂 衍蓋才髙氣竒而能以什一 剔華詩古文皆斐然可觀 藏千百者視世之求高求

イラして

炭

則可謂竒矣法矣昔評其文如園林雨過雕範刷芒又 後世小儒之言以爲少陵輕太白故僅比之庾鮑此囈 必也清新俊逸乎秋水芙蓉侍風獨笑清新之謂也 如上帝陰兵截然而下今亦無以易斯言 語耳夫文至於清新俊逸則天下之美盡矣幾道研德 金殿馬注坡驀澗俊逸之謂也昔少陵以此目太白 研德與幾道同齒其好古力學亦相頡頹評研德之文 不足於奇蓋自班馬已然况其他乎若幾道之於時文 ノン・ラニュ たこ 陶餐全集

乎頃 **味而不能合輕清果足以嵌之乎曰子不見雲之在** 雲俱之文吾欲以輕清蔽之或曰雲俱沉思獨往不 銀定四庫全書 所為詩古文甚雄富今但論其時義如此 智含今世之聖童也八 者莫如麟 足也是故輕清而後能變化變化而後謂之奇 陌汗瀾卓詭詰曲 刻百變而不知輕清故也地産之精者莫如金玉 鳳然而 麟 幽異讀者為之舌橋而不能 九歲時為文操筆立就淵然有 不能為鳳金不能為玉者輕 下

義仍矣其古學日進如水湧而山出今之君子胡足以 生古文詞不能遠過其時義今智含之時義固已突過 義仍先生傳世之文皆十餘齡時所作然獨怪義仍先 弘名家或曰似漢魏間文字雖予亦不能異也余聞湯 文詞無不學即其制舉業亦屢變而益工矣或曰似成 奇氣可誦今其年僅成童耳於經史無不窺於騷賦古 次三豆草之言 **退社題辭** 

統兄弟暨吾弟獻臣偉恭也其齒自弱冠至成童其學 此然持此示人人已服之矣於是諸子各最其文十篇 工清通秀傑不相蹈襲而能彼此相濟雖所請不必止 各宗 少俊之應童子科者六人曰朱子旭徐汝馨陳求章建 朱子有言文字有筆力有筆路筆路隨時增益筆力自 二十餘已定古哉言也子美夔州之詩頓挫沉鬱東坡 一集以代籍書應索者刻成以質於余余告之曰 師其人或聚處一 一室或遥相應和其文瑰富精

ŧ

此言乎文爾朝賢而夕倭惡始而美終人之爲人豈有 文でラーへこう 定也哉諸子勉之母鳳鳴而鶩翰母孔子讀而儀泰行 餘馬後之句已知其晚年所造如此矣此筆力也雖然 海外之文精深華妙此筆路也誦雲垂海立之篇觀帶 有定也則善矣 一年之後質諸是編使人疑其文之無定而信其行之 蓋

全发世元 个 巻 =